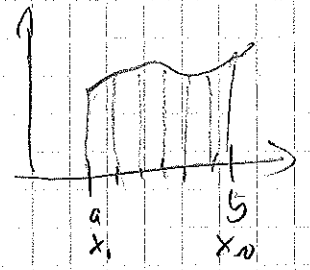


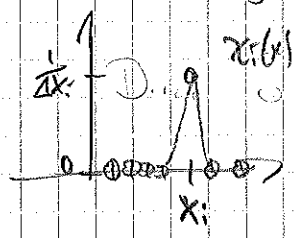
Wiederholung: Funktionenräume

$f(x): [a, b] \rightarrow \mathbb{R}/\mathbb{C}$ Darstellung durch Diskretisierung
 in $x_i, i=1, \dots, N$ mit $\lim_{N \rightarrow \infty}$



Skalarprodukt $\langle f, g \rangle = \sum_i \Delta x_i f^*(x_i) g(x_i) \rightarrow \int_a^b dx f^*(x) g(x)$

orthonormale Basisfunktionen $|\chi_i\rangle \cdot \langle \chi_i | f \rangle = f(x_i)$



$\langle \chi_i | \chi_j \rangle = \delta_{ij}$

$\chi_i(x_j) = \frac{1}{\Delta x_i} \delta_{ij}$

Dabei δ -Distributionen

$\int dx \delta(x) \phi(x) = \phi(0)$

wobei Eigenschaften von $\delta(x)$ durch
 explizites Nachrechnen

Durch die Eigenschaft 2) wird klar
 dass das Volumen $\chi_x^*(z) = \chi_x(z) = \delta(x-z)$
 die gewünschte Eigenschaft

$$\langle \chi_x | f \rangle = \int dz \chi_x^*(z) f(z) = \int dz \delta(x-z) f(z) = f(x)$$

erfüllen.

Durch 5) folgt es weiter, dass

$$\langle \chi_x | \chi_y \rangle = \int dz \delta(x-z) \delta(y-z) = \delta(x-y)$$

die verallgemeinerte Orthogonalitätsbeziehung erfüllen

Wenn wir dasselbe für beliebige Testfunktionen
 f, g des Skalarproduktes betrachten

$$\langle f | g \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} dz f^*(z) g(z)$$

so gilt unter Beachtung von $\int dz |\chi_x\rangle \langle \chi_x|$

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \langle f | \chi_x \rangle \langle \chi_x | g \rangle &= \int_{-\infty}^{+\infty} dx \int_{-\infty}^{+\infty} dz \int_{-\infty}^{+\infty} dz' f^*(z) \delta(x-z) \delta(x-z') g(z') \\ &= \int dz f^*(z) g(z) \end{aligned}$$

da dies für beliebige Testfunktionen gilt, besteht

$$\int dz |\chi_x\rangle \langle \chi_x| = 11$$

ein verallgemeinertes Vollständigkeitsrelation auf den
 Funktionenraum

Da $\delta(x)$ stark lokalisiert ist können wir für hinreichend glatte Testfunktionen auch auf der linken Seite verschieben. Das gilt

$$\psi(x) \delta(x-x_0) = \psi(x_0) \delta(x-x_0)$$

da $\delta(x-x_0)$ überall außer bei $x=x_0$ verschwindet

Damit gilt z.B.

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \psi(x) \delta(x-x_0) &= \int_{-\infty}^{+\infty} dx \psi(x_0) \delta(x-x_0) \\ &= \psi(x_0) \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} dx \delta(x-x_0)}_{=1} = \psi(x_0) \end{aligned}$$

Das wollen wir nun für genügend oft stütz differenzierbare Fkt. ψ und Ableitungen von δ sinnvoll definieren

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \psi(x) \delta'(x-x_0) &= \int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{d}{dx} (\psi(x) \delta(x-x_0)) - \int_{-\infty}^{+\infty} dx \psi'(x) \delta(x-x_0) \\ &= \left[\psi(x) \delta(x-x_0) \right]_{-\infty}^{+\infty} - \psi'(x_0) \\ &\quad \rightarrow 0 \\ &= -\psi'(x_0) \end{aligned}$$

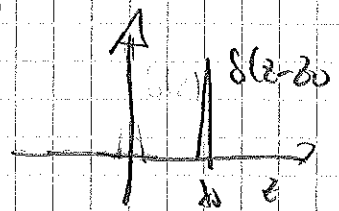
verallgemeinert für $n \in \mathbb{N}$

$$6) \quad \int_{-\infty}^{+\infty} dx \psi(x) \frac{d^n}{dx^n} \delta(x-x_0) = (-1)^n \psi^{(n)}(x_0)$$

n-fache Ableitung

Darüber können wir auch am Stammfunktoren
von δ diskutieren indem wir z.B. schreiben

$$\int_{-\infty}^x dz \delta(z-x_0)$$



für $x < x_0$ liegt der Pol dieser Funktion links des Integrationsintervalls
 $x > x_0$ rechts

$$G) \int_{-\infty}^x dz \delta(z-x_0) = \begin{cases} 0 & x < x_0 \\ 1 & x > x_0 \end{cases} = \Theta(x-x_0)$$

(Heaviside'sche Theta-Funktion)

Derivatesprung gilt

$$\frac{d}{dx} \int_{-\infty}^x dz \delta(z-x_0) = \left(\delta(x-x_0) = \frac{d}{dx} \Theta(x-x_0) \right)$$

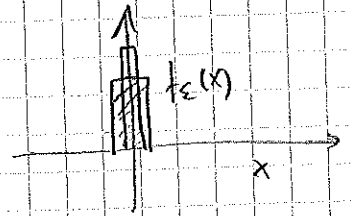
Welcher Wert $\Theta(0)$ annimmt ist Definitionsfrage, z.B. $\Theta(0) = \frac{1}{2}$
wie Wert $\delta(0)$ ist

Neben der Ableitung Definition von δ als Punktmaß werden auch explizite Darstellungen von δ als Grenzwert von Funktionenfolgen

$$\delta(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} f_\varepsilon(x)$$

Beispiel mit kompaktem Support

$$f_\varepsilon(x) = \begin{cases} \frac{1}{\varepsilon} & |x| \leq \frac{\varepsilon}{2} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$



Dann ist

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \, \varphi(x) f_\varepsilon(x) = 1 \quad \forall \varepsilon > 0$$

und

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \, \varphi(x) f_\varepsilon(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\frac{\varepsilon}{2}}^{\frac{\varepsilon}{2}} dx \, \varphi(x) \frac{1}{\varepsilon}$$

$$= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon \varphi(0) \frac{1}{\varepsilon} + o(\varepsilon) = \varphi(0)$$

$\varphi(x)$ differenzierbar

der Nachteil dieser Darstellungen ist dass sie nicht immer differenzierbar sind

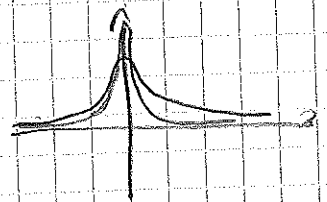
Beispiele mit nicht-kompaktem Support

Cauchy: $f_\varepsilon(x) = \frac{1}{\pi} \frac{\varepsilon}{x^2 + \varepsilon^2}$

Poisson: $f_\varepsilon(x) = \frac{e^{-|x|/\varepsilon}}{2\varepsilon}$

Gauss: $f_\varepsilon(x) = \frac{e^{-\frac{x^2}{2\varepsilon}}}{\sqrt{2\pi\varepsilon}}$

oszillierend: $f_\varepsilon(x) = \frac{1}{\pi} \frac{\sin(x/\varepsilon)}{x}$



II.4 Fourierreihen

Darstellung von Funktionen Lösung durch Polynom oder Laurent reihen

Nicht immer besonders oft genutzt, z.B. für periodische Funktionen $\sin(x)/\cos(x)$ kann man als volle Reihe in Polynom reihe darstellen, viele Eigenschaften nicht offensichtlich

Elemente eines Funktionenraums lassen sich auf verschiedene Weisen darstellen \rightarrow Boerswoolst

Betrachte nun folgende periodische Funktionen $f(x)$

Def. $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ heißt periodisch mit Periode L

$$\text{wenn } \forall x \in \mathbb{R} \quad f(x+L) = f(x)$$

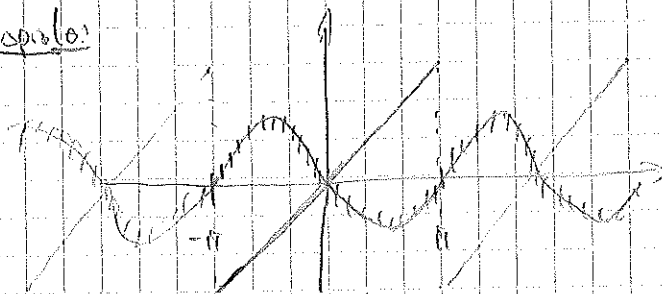
$$\Leftrightarrow f(x+nL) = f(x) \quad \forall n \in \mathbb{Z}$$

Da sich eine periodische Funktion also "wiederholt" lässt sich die Definition auf ein Intervall $0 \leq x < L$ beschränken, nämlich auf

$$F(x) = f\left(\frac{L}{2\pi}(x+\pi)\right) = F(x+n(2\pi))$$

wenn $f(x)$ periodisch mit Periode L

Beispiel:



Damit wir eine solche Funktion offenbar darstellen können
 suchen wir eine ONB auf $[-\pi, \pi]$ mit Skalarprodukt

$$\langle f | g \rangle = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} dx f(x) g(x)$$

Betrachte hierzu die Ansatz

$$\cos(nx), \quad n=0, 1, 2, \dots$$

$$\sin(mx), \quad m=1, 2, \dots$$

Benötige sin und cos, da gerade und ungerade Anteile
 von f dargestellt werden sollen

Betrachte zunächst Orthogonalitätsbeziehung

$$\langle \cos_n | \sin_m \rangle = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} dx \underbrace{\cos(nx)}_{\text{gerade}} \underbrace{\sin(mx)}_{\text{ungerade}} = 0$$

$$\langle \sin_m | \sin_n \rangle = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} dx \sin(mx) \sin(nx)$$

$$= \left(\frac{1}{2i}\right)^2 \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} dx (e^{inx} - e^{-inx})(e^{imx} - e^{-imx})$$

$$= -\frac{1}{4\pi} \int_{-\pi}^{\pi} dx \left[e^{i(n+m)x} - e^{i(m-n)x} - e^{i(n-m)x} + e^{-i(n+m)x} \right]$$

Bemerkung $\int_{-\pi}^{\pi} dx e^{ikx} = \begin{cases} 2\pi & k=0 \\ \frac{e^{ik\pi} - e^{-ik\pi}}{ik} = \frac{e^{ik\pi}(1 - e^{-2ik\pi})}{ik} = 0 & k \in \mathbb{Z}, k \neq 0 \end{cases}$

$$= -\frac{1}{4\pi} \left[\begin{array}{cccc} 0 & -2\pi \delta_{mn} & -2\pi \delta_{mn} & + 0 \\ & n+m > 0 & & m+n \end{array} \right]$$

$$= \delta_{mn} \quad \checkmark$$